Меркулов
Павел
Александрович

Подписан: Меркулов Павел Александрович
DN: C=RU, S=Москва, L=Москва, T=Директор, O="СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"", OU="ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"", CN=Меркулов Павел Александрович, SN=Меркулов, G=Павел Александрович, E=dupl-kurator@ya.ru, ИНН=ЮЛ:5902290778, ИНН=ЮЛ:7705430613, E=dupl-kurator@ya.ru, C=Павел Александрович, SN=Меркулов, CN=Меркулов Павел Александрович, T=Директор, O=Среднерусский институт управления
Местонахождение: Среднерусский институт управления

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1.01 История и философия науки

по группе научных специальностей

5.1. «Право»

5.1.2. – «Публично-правовые *(государственно - правовые) науки*»

кандидат *юридических наук*

<u>очная форма обучения</u>

____, 2023 г.

Автор(ы)-составитель(и):

№п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение
1	Сальников Евгений Вячеславович	доктор философских наук, доцент	профессор	кафедра «История, политология и государственная политика»
	Огнева Валентина Васильевна	доктор политических наук, профессор	профессор	кафедра «История, политология и государственная политика»

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методического совета

(наименование совета по группе научных специальностей)

Протокол от «18 » октября 2022г., №_10_

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи дисциплины (модуля) ……
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)……
3. Место дисциплины (модуля) в структуре ПА……
4. Объем дисциплины (модуля) ……..……
5. Содержание и структура дисциплины (модуля)……
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) ……
7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
8. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
    9.1. Основная литература……
    9.2. Дополнительная литература……
    9.3. Нормативные правовые документы……
    9.4. Интернет-ресурсы, справочные системы……
10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)…….

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины – формирование у аспирантов углубленных знаний об этапах развития истории и философии науки, месте и роли научного познания, познавательных моделях, принципах и методах научного познания.

Задачи дисциплины:

– создание у обучающихся целостного представления о науке как системе знаний, специфической духовной деятельности и социальном институте;

– знакомство с основными этапами становления и развития научного знания и мировой философской мысли;

– выработка представлений о процессе возникновения и развития различных методов теоретического и эмпирического мышления;

– стимулирование потребности в философском осмыслении и критической оценке научных теорий и гипотез, и, в конечном счете, формирование самостоятельной уникальной научно-познавательной позиции обучающегося;

– совершенствование общетеоретической подготовки, ориентированной на профессиональную деятельность;

– стимулирование у аспирантов интереса к совершенствованию профессионального знания в сфере фундаментальной науки.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Таблица 1. Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

№ п\п	Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)
1	**Знать:** – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; – методы критического анализа и оценки современных научных достижений; – теоретико-методологические подходы к проведению политологического исследования; – общегуманитарные ценности и нормы профессиональной деятельности.
2	**Уметь:** – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; – использовать положения и категории философии для оценки и анализа различных политических тенденций, фактов и явлений; – модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования.
3	**Владеть:** – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; – технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований; – навыками выполнения научной деятельности в соответствии с критериями проверяемости, универсальности, междисциплинарности и объективности; – способностью критической оценки политической информации; – навыками критической оценки результатов собственной деятельности;

№ п\п	Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)
	– навыками личностного и профессионального самоконтроля и саморазвития.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ПА

Дисциплина «История и философия науки» относится к образовательному компоненту (индекс 2.1.01) учебного плана, изучается на 1 курсе.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Таблица 2. Объем дисциплины (модуля)

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины (модуля), час.			
		Всего	курс		
			1	2	3
Очная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:					
лекционного типа (Л)		36	36		
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)					
практического (семинарского) типа (ПЗ)		36	36		
контролируемая самостоятельная работа обучающихся (КСР)					
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		36	36		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		**108/3**	**108/3**		
Промежуточная аттестация	**форма**	**экз.**	**экз.**		
	контроль	27	27		
	самостоятельная работа обучающихся (СР)	9	9		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		**36/1**	**36/1**		

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Таблица 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости/ промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел 1. Общие проблемы истории и философии науки								
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки	5	2		2		1	О,Э,Р
1.2	Наука в культуре современной цивилизации	2	1				1	О,Э,Р
1.3	Структура научного знания	5	2		2		1	О,Э,Р
1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	5	2		2		1	О,Э,Р
1.5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	3	1		1		1	О,Э,Р
1.6	Особенности современного этапа развития науки.	3	1		1		1	О,Э,Р

	Перспективы научно-технического прогресса							
1.7	Наука как социальный институт»	5	2		2		1	О,Э,Р
1.8	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	7	4		2		1	О,Э,Р
Итого		**35**	**15**		**12**		**8**	
Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук								
2.1	Общетеоретические подходы	3	1		1		1	О,Э,Р
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	2			1		1	О,Э,Р
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания	3	1		1		1	О,Э,Р
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	4	2		1		1	О,Э,Р
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	3	2				1	О,Э,Р
2.6	Время, пространство, хронотопв социальном и гуманитарном знании	2			1		1	О,Э,Р
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	2			1		1	О,Э,Р
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально- гуманитарных науках	2			1		1	О,Э,Р
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	4	2		1		1	О,Э,Р
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	2			1		1	О,Э,Р
2.11	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук	3			1		2	О,Э,Р
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	4	1		1		2	О,Э,Р
2.13	«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций	3			1		2	О,Э,Р
Итого по разделу:		**37**	**9**		**12**		**16**	
Раздел 3. Философские проблемы политической науки								

Итого по разделу:	**36**	**12**		**12**		**12**	
ИТОГО:	**108**	**36**		**36**		**36**	
Промежуточная аттестация							**экзамен, реферат**
ИТОГО:	**36**					**9**	**27**

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.

Содержание дисциплины

Раздел 1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема 1.1 Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Наука как система с рефлексией. Наука и философия. Особенности философского и научного мышления. Исторические этапы и формы взаимодействия философии и науки. Структура современных связей философии и науки.

Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская концепция науки. Неопозитивистская концепция науки. Концепция науки Дж. Бернала. Логико-методологическая концепция науки К. Поппера. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда, Ст. Тулмина, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Концепция науки как исторически развивающейся системы В.С. Степина. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 1.2 Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности науки как составляющей части культуры. Наука и обыденное познание. Наука и искусство. Наука и мораль. Наука и религия. Наука и идеология.

Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 1.3 Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Формы научного знания. Специфика и взаимосвязи фактов, проблем, гипотез, теорий, прогнозов. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура и особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль

конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные способы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Проблемы интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как способ включения научных знаний в культуру. Проблема истинности научного знания.

Логика и методология науки. Становление научной методологии. Научный метод, его формирование и развитие. Фундаментальные операции и общенаучные подходы. Методы научного познания и их классификация. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания.

Тема 1.4 Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 1.5 Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблема типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке.

Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 1.6 Особенности современного этапа развития науки. Перспективы

научно-технического прогресса

Главные характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

Освоение саморазвивающихся «сложных» систем и новые стратегии научного поиска. Современная синергетика. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об эволюционирующих, развивающихся системах.

Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.

Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX – начала XXI столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблемы идеологизации науки. Экологическая этика и ее философские основания.

Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд, Н.Н.Моисеев).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 1.7 Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного Интернета). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 1.8 Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Стратегии порождения знаний. Социокультурная обусловленность научного знания. Факторы возникновения науки: потребности познания окружающего мира, необходимость передачи и хранения знания, кооперация, систематизация и запись знаний и методов их получения.

Этапы развития познания. Становление первых форм теоретического знания в эпоху античности. Развитие логических методов познания в эпоху средневековья. Наука и алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р.Бэкон, У.Оккам. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

Формирование науки как сферы профессиональной деятельности. Возникновение

дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Возникновение и формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Раздел 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Тема 2.1 Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Тема 2.2 Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Тема 2.3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Тема 2.4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.

Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-

гуманитарном познании.

Тема 2.5 Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем.

Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Тема 2.6 Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время.

Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественногохронотопа».

Тема 2.7 Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.

Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки. Коммуникативность и коммуникативные процессы в правовой науке.

Тема 2.8 Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Тема 2.9 Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и

событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временногоотстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 2.10 Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах.

Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).

Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре.

Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Тема 2.11 Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 2.12 Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучногознания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучногознания в экспертизах социальных проектов и программ.

Тема 2.13 «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX в.

Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе.

«Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного, практического (семинарского) типов

Раздел 1. Общие проблемы истории и философии науки

Тема 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Ориентировочные вопросы коллоквиума:

1. Философия науки в системе философского знания.
2. Концепция науки К. Поппера.
3. Философия науки И. Лакатоса.
4. Философское осмысление науки Ст. Тулмин.
5. Концепция научного знания Т. Куна.
6. Концепция науки П. Фейерабенда.

Анализ текста:

Вашему вниманию предлагается отрывок из философского произведения. Проанализируйте его и ответьте на вопросы в конце текста:

«Если рассмотреть наиболее значительные последовательности, имевшие место в истории науки, то видно, что они характеризуются непрерывностью, связывающей их элементы в единое целое. Эта непрерывность есть не что иное, как развитие некоторой исследовательской программы, начало которой может быть положено самыми абстрактными утверждениями. Программа складывается из методологических правил: часть из них – это правила, указывающие каких путей исследования нужно избегать (отрицательная эвристика), другая часть – это правила, указывающие, какие пути надо избирать и как по ним идти». И. Лакатос.

1. Какого взгляда на науку придерживается И. Лакатос?
2. Как Вы понимаете категорию «исследовательская программа»?
3. Какую роль в исследовательской программе призваны играть методы?
4. Сравните исследовательскую программу И. Лакатоса с «парадигмами» Т. Куна.

Темы докладов:

1. Взаимосвязь и различие философии и науки
2. Рациональность, рационализация и ценность научной рациональности
3. Наука как основа самореализации личности

Тема 1. 2. Наука в культуре современной цивилизации

Ориентировочные вопросы коллоквиума:

1. Социальный статус науки.
2. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.
3. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
4. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная сила и как социальный институт).
5. Сущность и основные характеристики научного познания

Темы докладов:

1. Аспекты бытия науки, как ее социокультурные измерения
2. Внешняя и внутренняя природа научного знания
3. Наука в культуре современного мира

Тема 1. 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Ориентировочные вопросы коллоквиума:

1. Зарождение научных знаний.
2. Научные знания в Древнем мире и Античности.
3. Наука в Средневековье.
4. Новоевропейская наука и ее характерные черты. Классическая наука.

5. Развитие науки в XIX-XX веках. Неклассическая наука
6. Постнеклассическая наука.

Составление и заполнение таблицы «История развития научных знаний. Научные центры».

Научный центр	Представители	Период расцвета	Развивавшиеся отрасли науки	Наиболее значимые идеи

Темы докладов:

1. Становление новоевропейской научной картины мира
2. Основные научные открытия Нового времени и их влияние на развитие научных представлений
3. Проект Просвещения и его влияние на развитие гуманитарных наук
4. Что собой представляют философские основания науки?
5. Современные тенденции развития науки
6. История как фальсификатор научных концепций
7. Влияние ценностей на научное познание: точка зрения Л. Лаудана
8. Исследовательская традиция в трактовке Л. Лаудана
9. Синергетика как парадигма научного знания
10. Вклад отечественных учёных в философию науки

Тема дискуссии:

Основные подходы к вопросу о времени начала науки.

Тема 1.4. Структура научного знания

Ориентировочные вопросы коллоквиума:

1. Гносеология и ее основные проблемы.
2. Знание, его уровни и формы.
3. Научное знание и его специфика.
4. Уровни и формы научного знания.
5. Методы научного познания.

Анализ текста

Вашему вниманию предлагается отрывок из философского произведения. Проанализируйте его и ответьте на вопросы в конце текста:

«Прежде всего, определим, что такое истинное и ложное... Говорить о сущем, что его нет или о не-сущем, что оно есть – значит говорить ложное; а говорить, что сущее есть и не-сущее не есть – значит говорить истинное...

Что же касается сущего в смысле истинного и не-сущего в смысле ложного, то оно зависит от связывания и разъединения..., а именно истинно утверждение относительно того, что на деле разъединено, а ложно то, что противоречит этому разграничению... Ведь ложное и истинное не находится в вещах, так что благо, например, было истинным, а зло – непременно ложным, а имеется в рассуждающей мысли...

Так, что истину говорит тот, кто считает разъединенное разъединенным, а связанное – связанным, а ложное тот, кто думает обратно тому, как дело обстоит с вещами... Не потому ты бледен, что мы правильно считаем тебя бледным, а, наоборот, именно потому, что ты бледен, мы, утверждающие это, говорим правду». Аристотель

1. *Связывает ли Аристотель истину и ложь с особенностями бытия вещей или с мышлением о бытии?*
2. *Каков критерий истины и лжи применительно к высказываниям о бытии? Разделяете или нет Вы точку зрения Аристотеля?*
3. *Применимо ли понятие истины и лжи к самим вещам? Чем в этом плане точка*

зрения Аристотеля отличается от позиции Платона?

4. *Как называется теория истины, предложенная Аристотелем? Есть ли другие теории истины?*

Решение ситуационных задач

Перед Вами стоит задача осуществить исследование по гуманитарной проблематике, опираясь на компаративистскую методологию. Опишите, как вы будете применять компаративистскую методологию (конкретику исследовательской задачи можете придумать самостоятельно).

Тема дискуссии:

Проблема истины.

Тема 1.5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Вопросы для коллоквиума:

1. Проблема роста знаний: кумулятивный и парадигмальный подходы.
2. Экстернализм и интернализм как факторы развития науки
4. Основные модели роста знаний Т. Куна, К. Поппера, И. Лакатоса, П. Фейерабенда, С. Тулмина.

Темы докладов:

1. Положительная и отрицательная эвристика
2. Парадигмальная концепция Т. Куна.
3. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру
4. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
5. Логика и рост научного знания (концепция К. Поппера)
6. Роль традиций в науке

Анализ текста:

Вашему вниманию предлагается отрывок из философского произведения. Проанализируйте его и ответьте на вопросы в конце текста:

«До того как... учебники стали общераспространенными, что произошло в начале 19 столетия, аналогичную функцию выполняли знаменитые классические труды ученых: «Физика» Аристотеля, «Альмагест» Птолемея, «Начала» и «Оптика» Ньютона, «Электричество» Франклина, «Химия» Лавуазье, «Геология» Лайеля и многие другие.Долгое время они неявно определяли правомерность проблем и методов исследования каждой области науки для последующих поколений ученых. Это было возможно благодаря двум существенным особенностям этих трудов. Их создание было в достаточной мере беспрецедентным, чтобы привлечь на длительное время группу сторонников из конкурирующих направлений научных исследований. В то же время они были достаточно открыты, чтобы новые поколения ученых могли в их рамках найти для себя нерешенные проблемы любого вида.

Достижения, обладающие двумя этими характеристиками, я буду называть далее «парадигмами», термином, тесно связанным с понятием «нормальная наука». Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, - все это в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования». Т. Кун.

1. *Дайте общую характеристику концепции Т. Куна.*
2. *Как Вы понимаете категорию «парадигма»? Почему она занимает центральное положение в концепции Куна?*
3. *Что такое «нормальная наука»? Каково понимание научных традиций в философии науки Т. Куна?*

Тема 1.6. Научные традиции и научные революции. Типы научной

рациональности

Вопросы для коллоквиума:

1. Понятие и сущность научных традиций
2. Феномен научной рациональности.
3. Классическая (ньютонианская) научная рациональность.
4. Неклассический тип научной рациональности.
5. Проблема формирования постнеклассической рациональности. Гуманитаризация естествознания.

Темы докладов:

1. Традиции, как основной конституирующий фактор развития науки
2. Особенности неявного знания
3. Исторические типы рациональности их взаимосвязь с глобальными революциями
4. Джастификационизм
5. Конвенционализм
6. Фаллибилизм

Тема дискуссии:

Обоснован ли парадигмальный подход к росту научного знания в той отрасли науки, в которой я (конкретный аспирант) осуществляю свой научный поиск.

Составление и заполнение таблицы «типы научной рациональности».

Тип рациональности	Методологические характеристики	Особенности картины мира	Представители

Тема 1.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Вопросы для коллковиума:

1. Научно-техническая революция в 20 в.
2. Информатизация науки.
3. Интеграция и дифференциация научного знания.
4. Проблема классификации научного знания. Основные отрасли науки.
5. Прогресс науки и глобальные проблемы человечества.
5. Этос науки и его трансформация

Темы докладов:

Традиционные и современные этические проблемы науки.

Виртуальная реальность и научный поиск.

Составьте таблицу, в которую внесите названия различных кодексов, детерминирующих соблюдение этических принципов при выполнении профессиональных обязанностей, начиная от клятвы Гиппократа. В другую часть таблицы внесите принципы классического этоса науки, сформулированные Р. Мертоном), а в третью часть таблицы внесите современные этические принципы исследовательской деятельности на современном этапе (неклассический этос науки).

Тема дискуссии:

Наука, лженаука, паранаука: проблема демаркации

Тема 1.8. Наука как социальный институт

Вопросы для коллоквиума:

История институциализации научного сообщества.

Различные подходы к определению социального института науки

Научное сообщество как социальная группа

Организационные формы науки

Современное состояние и проблемы реформирования научного сообщества в современной России.

Функционирование науки и факторы общественной жизни

Напишите эссе на тему: «Диалектика взаимоотношений институализации науки и общества». В процессе написания рассмотрите проблемы:

а) влияние социальных отношений на формирование социального института науки;

б) мировоззренческая составляющая науки;

в) о связи науки с производством;

г) о роли свободы творчества в науке;

д) влияние науки на цели и смысл деятельности;

е) рост социальной ответственности ученого в ходе общественного развития.

Критерии оценки эссе:

Параметр	**Оценка (по 5 шкале)**
Эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым ктакого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Работа отличается научной новизной и является вкладом в развитие гуманитарной науки. Проанализировано большое количество правовых норм со ссылками на необходимые нормативные правовые акты. На высоком уровне выполнено оформление работы.	5 отлично
В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых концептуальных подходов и источников; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление работы.	4 хорошо
Тема эссе раскрыта неполно; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа теоретических основ, хотя ссылки на работы авторов встречаются. Имеются недостатки по оформлению и содержанию.	3 удовлет-но
Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат. Отсутствуют ссылки на первоисточники. Имеются существенные недостатки по оформлению работы.	2 неудовл-но

Темы докладов:

Российская академия наук как основной институт науки в России: история и современность.

История институализации науки отдельной отрасли (выберите ту, в которой Вы ведете исследования).

Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Тема 2.1. Общетеоретические подходы

Темы слайд-презентаций:

1. Социальное познание и истина. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

2. Общество и человек как объекты социально-гуманитарного познания

3. Социальное прогнозирование и проектирование

4. Плюрализм, релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарном познании и проблема истины

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.2. Специфика объекта и предмета социально- гуманитарного познания

Темы слайд-презентаций:

1. Общее понимание социального познания в философии
2. Социальное познание, его происхождение и сущность
3. Три стороны социального познания
4. Факты и прогнозы в социальном познании

На основе прочтения работы Г. Риккерта «Науки о природе и науки о культуре» составьте таблицу, в которой отразите все основные различия между науками о природе и науками о культуре, согласно Г. Риккерту.

Тема 2.3. Субъект социально-гуманитарного познания

Темы слайд-презентаций:

1. Субъект как элемент социально-гуманитарного познания
2. Основные характеристики социального познания
3. Структура и уровни социального знания
4. Структура социального познания

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Темы слайд-презентаций:

Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук.

Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Темы слайд-презентаций:

Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).

Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Темы слайд-презентаций:

Объективное и субъективное время.

Социальное и культурно-историческое время.

Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Понятие хронотопа, особенности «художественногохронотопа».

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Темы слайд-презентаций:

1. Теоретический уровень социопознания
2. Основные трудности методологии социально-гуманитарных наук на теоретическом уровне
3. Эмпирический уровень познания
4. Коммуникативный подход в гуманитаристике. Нарративизм.

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Темы слайд-презентаций:

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.

Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.

Экзистенциальная истина, истина и правда.

Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук.

Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.

Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Темы слайд-презентаций:

1. Понятие научного объяснения
2. Возникновение проблемы «понимание / объяснение» и ранние этапы ее обсуждения
3. Типы и методы научного объяснения
4. Интерпретация как метод гуманитарных наук

Составьте таблицу. В одной части таблицы перечислите основные коммуникативные характеристики, свойственные познанию в той отрасли гуманитарных наук, в которой Вы осуществляете свои научные изыскания, а в другой её части основные

характеристики научного стиля мышления (при повторении одних и тех же характеристик в обоих стилях выделяйте их в той и в другой частях таблицы).

Основные коммуникативные характеристики познавательной деятельности отдельной (выбранной) отрасли науки	Основные характеристики научного мышления

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой базис объяснения?
2. Дайте определение стандартам понимания.
3. Что представляет собой прагматическая точка зрения в структуре объяснения?
4. Опишите вклад Ф. Шлейермахера в проблемы «понимание / объяснение».
5. Охарактеризуйте дедуктивно-номологическую модель К. Гемпеля.
6. Что такое проблема конфликта интерпретаций?
7. Опишите основные подходы к проблеме интерпретации в гуманитарных науках.
8. Какие типы научного объяснения Вам известны?
9. Что представляет собой герменевтический круг?
10. Какие два типа истолкований выявляет Ж. Деррида?

Тема 2.10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Темы слайд-презентаций:

Вера и гуманитарное знание.

Сомнение и критицизм в философии (А. Августин, Р. Декарт и современные мыслители).

Специфика гуманитарного знания.

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Примерные вопросы для коллоквиума

Понятие исследовательской программы в гуманитаристике. Исследовательская программа и парадигма.

Основные исследовательские программы гуманитарного знания в той области науки, в которой Вы осуществляете свои научные изыскания. Основные представители исследовательских программ и научные центры.

Просмотреть выпуски журнала «Эпистемология и философия науки» за последние пять лет и отреферировать одну статью по проблемам социально-гуманитарного знания.

Тема 2.12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Темы *слайд-презентаций*:

1. Понятие научной дисциплины и виды наук
2. Проблема генезиса социально-гуманитарного знания
3. Становление социогуманитарных наук и особенности их отличия от естественных наук
4. «Науки о духе», «науки о природе», «науки о культуре»

Подборка публикаций по данному вопросу в журналах «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии»

Тема 2.13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Примерные вопросы коллоквиума:

1. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
2. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
3. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Напишите эссе на тему «Социально-гуманитарный подход в истории науки и техники» по следующему плану:

– преувеличение роли естественных наук в социальном развитии (физика, биология);

– неопозитивистские концепции в развитии науки;

– технологический этап в развитии науки (акцент на прикладные области науки.)

Рекомендуемый объем – 2-3 стр. формата А-4.

Тестовые задания к дисциплине «История и философия науки»:

1. Философия науки и история науки
   1. противоречат друг другу и несовместимы друг с другом
   2. полностью тождественны
   3. имеют общий объект, но разные предметы
   4. и философия науки и история науки нужна ученому ровно также, как птицам нужна орнитология и история биологии.
   5. Все ответы неправильные

2. Наука и философия различаются между собой по следующим критериям
   1. Наука строго рациональна, а философия допускает как рациональные, так и иррациональные пост роения.
   2. наука безразлична к человеку, а философия обращена к человеку.
   3. в науке автор не важен, а в философии сам философ занимает важнейшее место.
   4. все ответы правильные.
   5. Все ответы неправильные.

3. Укажите аспект, в котором наука не может быть рассмотрена:
   1. Наука как социальный институт
   2. Наука как система мистических откровений
   3. Наука как особая сфера культуры
   4. Наука как особая разновидность познавательной деятельности
   5. Все ответы правильные.

4. Показателем формирования науки как социального института является
   1. Образование в 1666 году Парижской Академии наук
   2. Применение парового двигателя в транспорте

3. Изобретение книгопечатания
4. Обоснование периодической системы химических элементов Д.И. Менделеевым.
5. Все ответы правильные.

5. В Советском Союзе история науки как самостоятельная отрасль начинает формироваться:

1. В 1922 году с началом работы комиссии по изучению истории пролетарской наркометрии
2. В 30-х годах XX века с возникновением комиссии по истории знания
3. В 1944 году с основанием института истории естествознания и техники
4. В 60-х годах и связана с подготовкой к изданию полного собрания сочинений классиков марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин).
5. В СССР истории науки не было. Она формируется только в 90-х годах XX века под влиянием западной философии.

6. Индекс Хирша является

1. количественной характеристикой продуктивности ученого группы ученых, научной организации или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций с учетом индекса Артура – количества двоичных цитирований в биметрической системе.
2. количественной характеристикой продуктивности ученого, группы ученых, научной организации или страны в целом, основанный на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.
3. количественной характеристикой продуктивности ученого, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций. Он не применим к группам ученых, научным организациям или странам.
4. количественной характеристикой продуктивности ученого, группы ученых, научной организации или страны в целом, основанный на количестве публикаций. Для подсчета эффективности и распределения цитирований используется показатель Терри-Макдауэла.
5. Такой индекс не существует

7. Предположим, что ученый Иванов имеет 18 публикаций, три из которых процитированы 1 раз, четыре – 2 раза, а пять – три раза. В этом случае его индекс Хирша равен:

1. Трем
2. Четырем
3. Пяти
4. Тридцати двум
5. Рассчитать невозможно, так как неизвестен показатель Терри-Макдауэла

8. Предположим, что ученый Иванов имеет 41 публикацию, три из которых процитированы 1 раз, четыре – 2 раза, а пять – три раза. Ученый Сидоров имеет двенадцать публикаций, пять из которых процитированы по шесть раз, две по одному разу, а остальные не имеют цитирований вообще. Индекс Хирша будет выше

1. У. Иванова
2. У Сидорова
3. Будет равным у обоих ученых
4. Рассчитать невозможно, так как неизвестен показатель Терри-Макдауэла
5. В обоих случаях будет равен нулю.

9. Наукометрия – это

1. Дисциплина, изучающая науку и ее эволюцию через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации.
2. Дисциплина, изучающая среднюю продолжительность существования научной парадигмы
3. Отрасль истории науки, изучающая в количественных показателях зависимость длительности жизни и периодов жизни ученого и осуществленных им открытий.
4. Лженаука Третьего Рейха, переносящая антропометрические подходы расовой теории в науку и стремящаяся очистить науку с расовых позиций
5. Несуществующая отрасль философии науки.

10. В системе философского знания философия науки как отдельная отрасль складывается

1. Уже в античности
2. Во времена позднего Средневековья
3. В творчестве французских просветителей XVIII века
4. В Немецкой классической философии
5. В XX веке.

11. Критерием научности не является:

1. Системность
2. Обоснованность и доказательность
3. Рациональность
4. Преемственность.
5. Незавершенность научной теории
6. Правильный ответ отсутствует.

12. Способ обоснования (подтверждения) каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программа и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами – это

1. Принцип фальсификации
2. Принцип верификации
3. Принцип критериального обоснования
4. Принцип холической обусловленности Ноймана.
5. Принцип эмпирического негативизма

13. Принцип верификации был сформулирован

1. Философами, входившими в состав Венского кружка
2. Философами, входившими в состав Рурской группы
3. Философами, подписавшими Баденский манифест
4. Философами, подписавшими «Письмо трехсот»
5. Никогда не формулировался.

14. Принцип фальсификации это

1. Критерий научности эмпирической теории, согласно которому теория может считаться научной только в том случае, если существует методологическая возможность ее опровержения путем постановки того или иного эксперимента, даже если такой эксперимент еще не был поставлен
2. Требование, согласно которому теория может быть признана научной только тогда, когда она опровергается данными эксперимента
3. Требование, согласно которому теория может быть признана научной

только в том случае, если отсутствуют данные, опровергающие (фальсифицирующие) эту теорию
4. Требование, согласно которому теория может быть признана научной только в том случае, если данные, опровергающие (фальсифицирующие) эту теорию, не только отсутствуют, но и не могут быть в принципе спрогнозированы.
5. Лженаучный критерий, измысленный средневековыми схоластами.

15. Принцип фальсификации был предложен
1. И. Лакатосом
2. П. Фейерабендом
3. К. Поппером
4. Т. Куном
5. М. Полани

16. Укажите неверную характеристику науки
1. На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности.
2. Наука может исследовать любые феномены жизни человека и его сознания, она может исследовать и деятельность, и человеческую психику, и культуру, но только под одним углом зрения – как особые предметы, которые подчиняются объективным законам.
3. Наука представляет собой собрание разрозненных знаний, их механический агрегат, «суммативное целое».
4. Для науки характерна постоянная методологическая рефлексия.
5. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания – объективная истина.

17. Укажите неверную характеристику науки
1. В ней изучение объектов, выявление их специфики, свойств и связей всегда сопровождается – в той или иной мере – осознанием методов и приемов, посредством которых исследуются данные объекты.
2. Научное познание есть сложный, противоречивый процесс производства, воспроизводства новых знаний, образующих целостную развивающуюся систему понятий, теорий, гипотез, законов и других идеальных форм, закрепленных в языке – естественном или (что более характерно) искусственном.
3. для науки характерно использование для исследования своих объектов и самой себя таких идеальных (духовных) средств и методов, как современная логика, математические методы, диалектика, системный, синергетический и другие приемы и методы.
4. Наука в своей деятельности нацелена на изучение исключительно объектов, преобразуемых в сегодняшней практике.
5. активность субъекта – важнейшее условие и предпосылка научного познания

18. Согласно теории И. Лакатоса, исследовательская программа является прогрессирующей
1. Когда ее теоретический рост предвосхищает ее эмпирический рост
2. Когда ее эмпирический рост предвосхищает ее теоретический рост
3. Когда отсутствуют фальсификации фундаментального ядра

4. Когда, как в ядре исследовательской программы, так и на периферии отсутствуют аномалии
5. Исследовательские программы не прогрессируют. Они неизменны.

19. Согласно Т. Куну научная парадигма порождает из себя новую парадигму, получая в ней свое дальнейшее развитие
1. Когда ее теоретический рост предвосхищает ее эмпирический рост
2. Когда ее эмпирический рост предвосхищает ее теоретический рост
3. Когда отсутствуют фальсификации фундаментального ядра
4. Когда, как в ядре парадигмы, так и на периферии отсутствуют аномалии
5. Научно-исследовательская парадигма не может породить из себя другую парадигму и продолжить свое развитие в ней.

20. Согласно И. Лакатосу фундаментальной единицей научного знания является
1. Отдельная теория
2. Совокупность теорий
3. Исследовательская программа
4. Научная парадигма
5. Популяция понятий

21. Согласно И. Лакатосу, выбор проблем исследования диктуется
1. Наблюдаемыми аномалиями
2. Позитивной эвристикой исследовательской программы
3. Руководством научной организации
4. Верифицируемыми фактами
5. Все ответы правильные

22. Согласно И. Лакатосу, «жесткое ядро» научно-исследовательской программы
1. Не может быть изменено в силу того, что по соглашению участников исследований гипотезы «жесткого ядра» признаются неопровержимыми.
2. Не может быть изменено в силу полноценно осуществленной верификации.
3. Не может быть изменено в силу полноценно осуществленной фальсификации.
4. Отсутствует в программе
5. Результат столкновения противоборствующих программ.

23. Согласно И. Лакатосу, положительная эвристика научно-исследовательской программы состоит из предположений, направленных на:
1. Развитие «опровержимых вариантов» исследовательской программы
2. Уточнение и модификацию «защитного пояса» программы
3. Улучшения опровергаемых следствий для более эффективной защиты «жесткого ядра»
4. Все ответы правильные
5. Правильный ответ отсутствует.

24. Признаваемые на определенном этапе всеми учеными научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу, а также дисциплинарная матрица, характеризующаяся совокупностью убеждений, ценностей, технических средств и так далее, которые объединяют специалистов в данное научное сообщество – это
1. Научно-исследовательская программа
2. Научная парадигма

3. Популяция понятий
4. Фальсификационистское мировоззрение
5. Общая догматическая основа науки и религии

25. Согласно Т. Куну
    1. В науке отсутствует преемственность, между парадигмами нет связи
    2. Смена парадигм есть процесс эволюции исходной максимально общей парадигмы.
    3. Смена парадигм есть развитие одной парадигмы внутри другой, но сущностно тождественной
    4. Эволюция науки есть аккумуляция знания

Наука есть постоянное сосуществование трех фундаментальных парадигм: верификационистской, фальсификационистской и догматической.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Обучение по дисциплине «История и философия науки» предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции и практические занятия,) и самостоятельной работы аспирантов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

В начале учебного курса необходимо ознакомиться с рабочей программой дисциплины, обратив внимание на следующие ключевые моменты:

– перечень знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть в результате освоения дисциплины;

– тематический план проведения занятий лекционного и практического (семинарского) типа;

– формы текущего и промежуточного контроля;

– учебники и учебные пособия по дисциплине, а также электронными ресурсы;

– перечень примерных вопросов к экзамену.

С целью обеспечения успешного обучения в течение семестра обучающийся должен готовиться к лекционным и практическим занятиям.

Подготовка к лекции заключается в:

– внимательном прочтении материала предыдущей лекции;

– знакомстве с темой предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора);

– предварительном знакомстве с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям;

– уяснении места изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;

– записи возможных вопросов для преподавателя на лекции.

Подготовка к практическим занятиям заключается в*:*

– внимательном прочтении теоретического материала лекций, относящихся к данному занятию, изучении учебного материала по учебнику и учебным пособиям;

– выписке основных терминов;

– ответе на приведенные в рабочей программе дисциплины вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного, практического (семинарского) типов;

– определении учебных элементов, оставшихся неясными, и получении на них пояснения заранее (до занятия) во время текущих консультаций преподавателя.

Для осуществления *текущего контроля* освоения дисциплины «История и

философия науки» в рабочей программе предусмотрены следующие формы: опрос, выполнение реферата.

Опрос осуществляется по приведенным в рабочей программе дисциплины вопросам для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного, практического (семинарского) типов.

Одной из форм самостоятельной работы, предусмотренной рабочей программой дисциплины, является подготовка реферата.

Темы рефератов приведены в рабочей программе.

Тематика может быть расширена с учетом научных интересов аспиранта.

Алгоритм выполнения реферата:

Структура реферата:

– Введение – это вступительная часть реферата, предваряющая текст. Оно должно содержать следующие элементы:

а) краткое освещение актуальности темы

б) степень ее изученности (краткий анализ научных, экспериментальных или практических достижений в той области, которой посвящен реферат);

в) определение объекта, предмета исследования;

в) цель данной работы;

г) задачи, требующие решения.

Объем введения – 2 страницы.

– Основная часть (как правило, 2-3 раздела)

В основной части реферата обучающийся дает письменное изложение материала по предложенному плану, используя источники из библиографического списка. В этом разделе работы формулируются основные понятия, их содержание, подходы к анализу, существующие в литературе, точки зрения на суть проблемы, ее характеристики. В соответствии с поставленной задачей делаются выводы и обобщения.

– Заключение

Заключение подводит итог работы. Оно может включать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание, содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата, предложения по дальнейшей научной и практической разработке вопроса и т.п.

– Библиографический список

Оформление текста.

Текст набирают в формате doc (docx), в текстовом редакторе MicrosoftWord. Гарнитура шрифта – TimesNewRoman. Кегль шрифта – 14 pt (по всему основному тексту); 10 pt (в подстрочных ссылках). Межстрочный интервал – 1,5 интервала (в основном тексте); 1 интервал (в подстрочных ссылках); 2 интервала между заголовками глав (параграфов) и текстом. Выравнивание текста – По ширине; запрет висячих строк. Абзацный отступ – Стандартный – 1,25 см, Поля страницы – Верхнее – 2 см; нижнее – 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. Нумерация страниц – сквозная, автоматическая, проставление страниц начинают после оглавления со с. 3. Титульный лист и оглавление не нумеруют, но учитывают. Нумерация распространяется на список использованных источников и приложения. Номер страницы указывают в центре нижней части листа. Инфографика – фотографии, рисунки, схемы, диаграммы, графики должны быть пронумерованы (нумерация сквозная по всему тексту), иметь тематический заголовок/подписи, сведения об источнике, если они заимствованы. При необходимости инфографика может переноситься в состав приложений. Слово «Рисунок» и тематический заголовок помещают непосредственно под инфографическим материалом и располагают по центру. Точка в конце заголовка не ставится. Таблицы оформляют по общепринятым стандартам (по левому краю, без абзаца перед таблицей ставится нумерационный заголовок (Таблица 1), затем после «тире» следует набранный с прописной буквы тематический заголовок без точки в конце). Располагают непосредственно после текста, в

котором она упоминается впервые, если таблица не переносится на следующую страницу. Таблицы, превышающие размер страницы, выносятся в приложения и сопровождаются ссылками в тексте работы.

Объём реферата должен составлять 25-30 страниц формата А4. Для визуализации содержания и основных выводов по реферату обучающийся должен подготовить презентацию с использованием соответствующего программного обеспечения.

Порядок сдачи и защиты рефератов.

1. Реферат (включая презентацию) сдается на проверку преподавателю по мере выполнения, но позднее, чем за 1 неделю до зачетного (итогового) занятия.

2. При оценке качества выполнения реферата преподаватель учитывает: степень самостоятельности студента и проявленную инициативу, связность, логичность и грамотность изложения текста, оформление.

3. При оценке качества выполнения презентации преподаватель учитывает: степень раскрытия содержания реферата, грамотность изложения текста, художественное оформление, эффекты презентации

Подготовка к промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме экзамена. К экзамену необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

При подготовке к аттестации необходимо иметь четкое представление об объеме и характере обозначенных в рабочей программе дисциплины знаний, умений и навыков, которыми необходимо овладеть при изучении дисциплины. Подготовку следует осуществлять в соответствии с приведенным в рабочей программе перечнем контрольных вопросов. Необходимо изучить формулировку каждого вопроса, провести обзор всего изученного материала, включая теоретический, а также выполненные практические задания.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях, а также в рамках самостоятельной работы позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации: выполнение практических работ и реферата.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Темы рефератов

1. Моральные нормы и ценности «малой науки» и «большой науки».
2. Внутренняя и внешняя этика науки.
3. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
4. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
5. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
6. Концептуальный каркас мертоновской социологии науки.
7. Этические проблемы публикации результатов исследований.
8. Стратегия научного сообщества в отношениях с общественными движениями.
9. Главные изменения в подходе к научной политике.
10. Основания профессиональной ответственности ученого.
11. Способы передачи ценностей и моральных норм от предыдущего поколения к последующему.
12. Методы теоретического познания.
13. Методы философского анализа науки.

14. Методы эмпирического познания.
15. Миф, преднаука, наука.
16. Наука и культура: механизм взаимовлияния.
17. Наука и общество: формы взаимодействия.
18. Научная деятельность и ее структура.
19. Научная рациональность, ее основные характеристики.
20. Научная теория и её структура.
21. Объектная и социокультурная обусловленность научного познания и его динамики.
22. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
23. Основные модели научного познания: индуктивизм, гипотетико-дедуктивизм, трансцендентализм, конструктивизм. Их критический анализ.
24. Основные тенденции формирования науки будущего.
25. Основные уровни научного знания.
26. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
27. Особенности науки как социального института.
28. Постмодернистская философия науки.
29. Постнеклассическая наука.
30. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
31. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
32. Сущностные черты классической науки.
33. Сущность и структура теоретического уровня знания.
34. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
35. Философские основания науки и их виды.
36. Этические проблемы взаимодействия ученого со средствами массовой информации.
37. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
38. Идеология науки и ее исторические типы.
39. Научная истина. Ее виды и способы обоснования.
40. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
41. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.
42. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного знания.
43. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
44. Социальная и когнитивная ответственность ученого.
45. Научные коллективы как субъекты науки, их виды и способы организации деятельности.
46. Экспертная деятельность в науке и ее функции. Внутренняя и внешняя научная экспертиза.
47. Социальный характер научного познания.
48. Наука и ценности.
49. Когнитивные ценности и их природа.
50. Философско-методологические проблемы интеллектуальной собственности.
51. Философско-правовые аспекты регулирования научной деятельности.
52. Управление и самоуправление в научной сфере.
53. Естественнонаучная и гуманитарная культура.
54. Позитивизм как философия и идеология науки. Критический анализ.
55. Современная научная картина мира.
56. Функции государства в управлении развитием науки.
57. Научная политика современных развитых стран.
58. Проблемы развития современной российской науки.
59. Наука и политика.

60. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
61. Социально-психологические основания научной деятельности.
62. Понятие научного мировоззрения.
63. Философские проблемы науки и методы их исследования.
64. Философия науки: предмет, метод, функции.
65. Структура философии науки как области философского знания.
66. Организационная структура современной науки.
67. Философские проблемы управления научными коллективами.
68. Особенности гуманитарного знания.
69. Философские основания и проблемы социального познания.
70. Предмет и структура методологии науки.
71. Современные проблемы теории научного познания.
72. Этические проблемы науки.
73. Наука – основа развития современного общества.
74. Герменевтика как методология.

Вопросы к экзамену

1. Предмет и основные проблемы истории науки
2. Место философии науки в системе философии
3. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая форма культуры.
4. Наука и философия.
5. Функции науки в жизни общества.
6. Философия науки как специализированная философская дисциплина.
7. Философия науки и социология науки. Наукометрия.
8. Познание как философская проблема. Агностицизм, скептицизм и гносеологический оптимизм.
9. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм сущности научного знания.
10. Концепция философии науки К. Поппера.
11. Концепция философии науки и роста научного знания И. Лакатоса.
12. Концепция философии науки и роста научного знания Т. Куна.
13. Вопрос о «начале» науки. Различие между научным и донаучным знанием.
14. Наука в Древнем мире.
15. Наука в эпоху Античности. Ионическая наука, Аристотель.
16. Наука в эпоху Средневековья. Роль монастырей в сохранении научного знания. Наука и схоластическое мышление.
17. Наука Нового Времени. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
18. Предпосылки возникновения экспериментально-математического метода: Г. Галилей, Р. Декарт.
19. Механистическая картина мира и классическая наука.
20. Развитие науки в XIX веке. Эволюционизм, реформа В. Гумбольдта.
21. Неклассическая наука.
22. Постнеклассическая наука и ее особенности.
23. Современный этап в развитии науки: достижения и проблемы
24. Современная западная философия науки.
25. Специфика предмета и метода научного познания
26. Функции науки в жизни общества
27. Наука как феномен культуры.
28. Этапы институализации научного сообщества.
29. Наука как социальный институт в современном мире. Проблема менеджмента в

науке.

30. Наука и вненаучные формы познания. Проблема демаркации. Проблема лженауки.

31. Основные критерии научности знания

32. Основания классификации наук. Современные подходы к классификации научного знания

33. Наука как ценность. Сциентизм и антисциентизм.

34. Классический и неклассический этос науки. Концепция Р. Мертона.

35. Движущие силы развития науки. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания

36. Понятие научного метода. Классификация методов научного познания

37. Методы эмпирического познания

38. Методы и средства теоретического познания

39. Уровни научного знания. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания и знания

40. Научный факт как эмпирический базис научной теории

41. Научная теория как целостное, систематическое знание

42. Гипотеза как форма научного познания

43. Научная проблема как форма теоретического познания

44. Эволюция и революция в развитии науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм

45. Научные революции. Нелинейность роста знаний

46. Научная картина мира как основа научного мировоззрения

47. Научная рациональность: сущность, эволюция интерпретации, основные характеристики

48. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания

49. Верификация, фальсификация и соответствие парадигме как критерии научности знания

50. Взаимоотношения фундаментальной и прикладной науки

51. Этика и эстетика науки. Свобода творчества и нравственная ответственность научных работников

52. Профессиональная и социальная ответственность ученого

53. Профессиональные черты личности ученого.

54. Дифференциация наук о природе и науки о культуре в теориях В.Дильтея, В.Виндельбанда и Г.Риккерта.

55. Становление социальных и гуманитарных наук.

56. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук

57. Субъект социально-гуманитарного познания

58. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

59. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках

60. Понятие социального познания.

61. Специфика гуманитарных наук. Концепция М. Фуко.

62. Герменевтика как познавательная стратегия гуманитаристики.

63. Специфика постижения истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.

64. Роль смысла и значения в социально-исторических процессах. Методы и формы их фиксации в социально-гуманитарном познании.

65. Глобальные кризисы и глобальные проблемы ценностей науки и научно-технического прогресса. Роль науки в преодолении глобальных проблем современности.

Шкала оценивания: отлично, хорошо, удовлетворительно.

Таблица 4.Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования описание шкал оценивания

Наименование темы (раздела)	Критерии оценивания	Оценка

Предмет и основные концепции современной философии науки	Аспирант владеет знаниями, умениями и навыками в рамках дисциплины в полном объеме учебной программы. Ответ аспиранта полностью раскрывает вопрос; позиция отвечающего представлена в полной мере и убедительно аргументирована, приведены примеры; отвечающий понимает суть проблемы, демонстрирует самостоятельность и критичность суждений. Умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; хорошо знаком с основной литературой и методами исследования в объеме, необходимом для практической деятельности; увязывает теоретические аспекты предмета с практическими задачами.	**отлично**
Наука в культуре современной цивилизации		
Структура научного знания		
Динамика науки как процесс порождения нового знания		
Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		
Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		
Наука как социальный институт»		
Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Аспирант владеет знаниями, умениями и навыками в рамках дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы. Студент понимает суть проблемы, но затрудняется в построении самостоятельных и критичных суждений.	**хорошо**
Общетеоретические подходы		
Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		
Субъект социально-гуманитарного познания		
Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		
Жизнь как категория наук об обществе и культуре	Аспирант владеет основным объемом знаний, умений и навыков в рамках дисциплины, проявляет затруднение в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками, в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов, владеет только обязательным теоретическим минимумом, затрудняется в приведении аргументов и/или примеров; не владеет проблемой, ограничиваясь воспроизведением материала	**удовлетво рительно**
Время, пространство, хронотопв социальном и гуманитарном знании		
Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы		
Проблема истинности и рациональности в		

социально-гуманитарных науках	Аспирант не освоил обязательного минимума знаний, умений и навыков в рамках дисциплины, имеются значительные нарушения смысла и логики изложения; отсутствует понимание сути вопроса, поэтому не способен ответить даже на простые дополнительные вопросы.	**неудовлетворительно**
Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		
Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		
Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук		
Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		
«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится на основании Приказа РАНХиГС «Об утверждении положений о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации и об экзаменационных предметных комиссиях по проведению вступительных испытаний при приеме для обучения по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» от 9 сентября 2016 года № 02-504 установлены формы, порядок, сроки проведения текущего контроля и промежуточной аттестации аспирантов.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

9.1. Основная литература

№	Библиографическая запись	Сведения о наличии в библиотеке	
		Печатная форма (кол-во в библиотеке)	Ссылка на ЭБС
1	История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 360 с.		https://urait.ru/bcode/510869
2	Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. – 2-е изд., доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 293 с.		https://urait.ru/bcode/510486
3	История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева,		https://urait.ru/bcode/498942

	Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. –Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Екатеринбург : Издательство Уральского университета. – 290 с.		
4	Митрошенков, О. А. История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 267 с.		https://urait.ru/bcode/515563
5	Розин, В. М. История и философия науки : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 414 с.		https://urait.ru/bcode/515556
6	Аблеев, С. Р. История мировой философии : учебник для вузов / С. Р. Аблеев. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 318 с.		https://urait.ru/bcode/511095
7	Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 572 с.		https://urait.ru/bcode/508184

9.2. Дополнительная литература

№	Библиографическая запись	Сведения о наличии в библиотеке	
		Печатная форма (кол-во в библиотеке)	Ссылка на ЭБС
1.	История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. – 2-е изд., испр. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 373 с.		https://urait.ru/bcode/511006
2.	Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 489 с.		https://urait.ru/bcode/489126
3	Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для вузов / Е. Н. Князева. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 289 с.		https://urait.ru/bcode/514942
4	История русской философии : учебник для вузов / А. Ф. Замалеев [и др.] ; под общей редакцией А. Ф. Замалеева. – 2-е изд., испр. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 310 с.		https://urait.ru/bcode/512426
5	История античной философии : учебное пособие для вузов / Р. В. Светлов, Е. В. Алымова, М. Н. Варламова, К. В. Лощевский ; под общей редакцией Р. В. Светлова. –Москва : Издательство Юрайт, 2022.		https://urait.ru/bcode/511510
6	Ионайтис, О. Б. История русской философии. Русская средневековая философия : учебное пособие для вузов / О. Б. Ионайтис. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. –		https://urait.ru/bcode/512584

	231 с.		
7	Ушаков, Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 392 с.		https://urait.ru/bcode/511387
8	Ивин, А. А. История философии : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 169 с.		https://urait.ru/bcode/512034
9	Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 462 с.		https://urait.ru/bcode/510333
	Гуревич, П. С. История философии : учебник для вузов / П. С. Гуревич. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 162 с.		https://urait.ru/bcode/512025
	История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 384 с.		https://urait.ru/bcode/511511

9.3 Нормативно-правовые документы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726

2. Распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2021 г. № 3759-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации науки и высшего образования» // – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403203308/

9.4 Интернет-ресурсы, справочные системы

Полнотекстовые базы данных, Электронно-библиотечные системы **EBSCO** – универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний.	http://e.lanbook.com/ http://www.iprbookshop.ru/20699.html http://www.biblio-online.ru http://orel.ranepa.ru/biblio/ http://library.pressdisplay.com http://search.epnet.com
Поисковые системы: Консультант плюс Гарант	http://www.consultant.ru/ http://www.garant.ru
«Интернет-библиотека СМИ «Public.ru»	http://www.public.ru/
Электронно-библиотечная система "BOOK.RU"	http://book.ru
Словари, свободные энциклопедии **Журналы** 1.Фундаментальные исследования 2. Гуманитарные науки: теория и методология	http://ru.wikipedia.org/wiki/ http://www.glossary.ru/index.htm https://fundamental-research.ru http://www.zpu-journal.ru/zpu/2005_3/Yudin/18.pdf

1. http://mon.gov.ru/ - официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.

2. http://www.rami.ru – официальный сайт Российской Ассоциации Международных

Исследований (РАМИ).

3. www.iprbookshop.ru – IPRbooks электронно-библиотечная система.
4. www.e.lanbook.com – Издательство «Лань». Электронно-библиотечная система.
5. www.biblio-online.ru – Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ.
6. www.rsl.ru – Российская Государственная Библиотека.
7. www.nnir.ru – Российская национальная библиотека.
8. www.nns.ru – Национальная электронная библиотека.
9. www.rsi.ru – Российская государственная библиотека.
10. www.elibrary.ru – Электронная библиотека журналов.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Материально-техническая база

Вид помещения	Оборудование
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения занятий практического (семинарского) типа и/или лабораторных работ (практикумов)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИУ РАНХиГС
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИУ РАНХиГС
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИУ РАНХиГС

Перечень программного обеспечения, необходимого для реализации дисциплины

Наименование программного обеспечения	Назначение и тип лицензии программного обеспечения
7-Zip	Архиватор с высокой степенью сжатия Свободная лицензия
Adobereader – Russian	Просмотр, печать и внесение аннотаций в документы PDF. Свободная лицензия
Adobe Acrobat Reader DC–Russian	Чтение, печать и рецензирование файлов PDF. Свободная лицензия
ExpertDecide (собственная разработка)	Система авторами отнесена к классу систем поддержки принятия решений (СППР) и. Свободная лицензия

GoogleChrome	Браузер Свободная лицензия
Mozilla FireFox	Браузер. Свободная лицензия
Opera	Браузер. Свободная лицензия
WordTabulator	Предназначена для анализа текстов в среде MS Windows. Свободная лицензия
Yandex Браузер	Браузер Свободная лицензия
SPSSStatistics 22 forWindows	Компьютерная программа для статистической обработки данных, предназначенных для проведения прикладных исследований в социальных науках. Лицензированная версия
Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows	Антивирус - Kaspersky Endpoint Security длябизнесаСтандартный Russian Edition. 250499 Node 2 year Educational Renewal License – лицензиядо 2018-01-03 Лицензированнаяверсия
Windows XP Professional Windows 7 Professional Windows 8 Pro Windows 8.1 Pro	Операционные системы. Лицензированнаяверсия
Office Professional Plus 2007 (Access 2007, Communicator 2007, Excel 2007, InfoPath 2007, Outlook 2007, PowerPoint 2007, Publisher 2007, Word 2007) **Office Professional Plus 2010** (Microsoft Excel 2010, Microsoft Outlook 2010, Microsoft PowerPoint 2010, Microsoft Word 2010, Microsoft Access 2010, Microsoft InfoPath 2010, Microsoft Communicator, Microsoft Publisher 2010, Microsoft OneNote 2010, Microsoft SharePoint Workspace 2010) **Office Standard 2007** Word 2007, Excel 2007, PowerPoint 2007, Outlook 2007) **Office Standard 2010** Word 2010, Excel 2010, PowerPoint 2010, OneNote 2010, Outlook 2010, Publisher 2010) **Office Standard 2013**	Пакет офисных приложений. Лицензированная версия

(Microsoft Office Word 2013, Microsoft Excel 2013, Microsoft PowerPoint 2013, Microsoft OneNote 2013, Microsoft Publisher 2013, Microsoft Outlook 2013)	
СПС Консультант Плюс	Справочно-правовая система. Лицензированная версия